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Постановление

о привлечении к административной ответственности

23 июля 2025 года город Сургут

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина д.9 каб.402,

с участием защитника Кутильгереева Р.К.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении

Етмишева Солтана Сейдахметовича,

установил:

Етмишев С.С. 21.05.2025 года в 11 часов 39 минут, на 21 км. автодороги Сургут-Нижневартовск Сургутский район, управляя транспортным средством, имеющим государственный регистрационный знак, совершил обгон впереди движущегося грузового транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с выездом на сторону дороги, предназначенную для движения встречных транспортных средств, в нарушение пункта 1.3 ПДД РФ.

Етмишев С.С. извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно судебной повесткой, возвращенной в адрес суда с отметкой об истечении срока хранения, просил о рассмотрении дела в его отсутствии. Почтовое отправление с идентификатором 62843710185915 возвращено в суд за истечением срока хранения 18.07.2025.

В соответствии со статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Етмишева С.С. в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Защитник Кутильгереев Р.К. в судебном заседании пояснил, что Етмишев С.С. занимается частным извозом, а именно грузоперевозками, является кормильцем семьи, управление транспортным средством является его единственным источником дохода. Етмишев С.С. в содеянном раскаялся, умысла совершать описанное правонарушение у него не имелось, просит назначить штраф.

Заслушав защитника, изучив материалы дела, судья пришел к следующим выводам.

Из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее по тексту ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно пункту 3 Приложения 1 к ПДД РФ, дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен», запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Факт и обстоятельства совершенного Етмишевым С.С. административного правонарушения подтверждаются письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ655918 от 21.05.2025;

- схемой места совершения административного правонарушения;

- объяснением свидетеля Каипкулова А.А., пояснившего что, 21.05.2025 управлял автомобилем, г/н в 11:39 час на 21 км. автодороги Сургут-Нижневартовск Сургутский район стал свидетелем того, как водитель транспортного средства без марки, имеющим государственный регистрационный знак совершил обгон его т/с в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»;

- рапортом ИДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Сургутскому району от 21.05.2025;

- проектом организации дорожного движения на 21 км. автодороги Сургут-Нижневартовск Сургутский район.

Все указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются судом допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Етмишева С.С. состава вменяемого административного правонарушения.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу [части 4 статьи 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его [статьями 2.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/21) и [2.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/22), подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности, в связи с чем довод об отсутствии прямого умысла, является не состоятельным.

Действия Етмишева С.С. судья квалифицирует по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения (иные правонарушения в области дорожного движения, более 70 нарушений в течение года).

Согласно статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность Етмишева С.С., его имущественное положение, и полагает необходимым назначить Етмишеву С.С. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Етмишева Солтана Сейдахметовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 4 (четыре) месяца.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания необходимо сдать водительское удостоверение на управление транспортными средствами в ГИБДД УМВД России по г. Сургуту. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Г.П. Думлер